

OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA, IN UN UNICO LOTTO, PER LA "FORNITURA E POSA IN OPERA DI ATTREZZATURE PER LA TRASFORMAZIONE DEL LATTE OVINO E CAPRINO, COMPRESIVO DI ACCESSORI" DA REALIZZARSI PRESSO L'AZIENDA DELL' AGRIS IN LOCALITÀ BONASSAI (SS) GARA N. 6545589; CIG: 6836574755; CPV: 42215200-8

VERBALE N. 2

L'anno duemilasedici (2016), il giorno ventisette (27) del mese di dicembre alle ore 10,15 in Sassari, presso gli uffici dell' azienda Tottubella in località Bonassai si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara, nominata con determinazione del Direttore del Servizio Ricerca Prodotti Origine Animale n. 71 del 13.12.2016, per l'espletamento dei lavori di valutazione delle offerte tecniche presentate dai partecipanti alla gara in oggetto. La Commissione nominata è così composta:

- | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------|
| - | Dr Giovanni Piredda | - | Presidente |
| - | Dr Mauro Marchetti | - | Componente |
| - | Dr Efisio Antonio Scano | - | Componente |
| - | Dr Andrea Tuveri | - | Segretario verbalizzante |

Il Presidente preso atto che nessuna delle ditte partecipanti è intervenuta alla seduta pubblica di apertura delle offerte, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di espletamento dello stesso, rende noto a tutti i componenti la Commissione che la ditta PIETRIBIASI di Marano Vicentino (VI) oltre a far pervenire tramite posta elettronica certificata gli allegati atti richiesti per partecipare alla gara in oggetto, incluso il modello di offerta palesemente riscontrabile dal protocollo attribuito in ingresso n. 19709 del 12.12.16, ha fatto pervenire un plico sigillato, contenente gli atti di gara, in data 15.12.2016 oggettivamente fuori termine max come prescritto e fissato in disciplinare (13.12.2016) quale termine ultimo per la presentazione delle offerte. Si conferma pertanto l'**inammissibilità a concorrere** della Ditta PIETRIBIASI di Marano Vicentino (VI).

PREMESSO che:

in data **14.12.2016** si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti entro i termini stabiliti e per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle buste, nonché all'apertura delle "BUSTE T" contenenti la documentazione tecnica e verifica della regolarità delle stesse, conclusasi con l'ammissione alla fase successiva di tutte le tre ditte partecipanti ;

TUTTO ciò premesso,

il Presidente dà avvio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche pervenute seguendo l'ordine di arrivo al protocollo come appresso indicato:

Prot.	Data	Ragione Sociale	Sede
19750	12/12/2016	CAPPELLOTTO V. S.N.C.	Via Costa, 6 – 36030 - Sarcedo (VI)
19753	12/12/2016	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	Z.I. Loc. Fosso Imperatore, lotto n. 12 – 84014- Nocera Inferiore (SA)
19865	13/12/2016	METE S.R.L.	Via Santoni, 16/18 – 38060 Arco (Trento)

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si valuta la busta "T" contenente l'offerta tecnica (mentre la restante busta contenente l'offerta economica viene posta in luogo sigillato)

1 CAPPELLOTTO V. S.N.C. - Si procede alla verifica della documentazione tecnica

Si riscontra che alcune voci non sono esplicitate come richiesto in capitolato, ma dopo un'attenta valutazione complessiva, la Commissione decide comunque di proseguire nella disamina della documentazione presentata, dalla quale emerge che la ditta partecipante riporta in modo pedissequo le caratteristiche minime richieste dal capitolato e che quindi non si hanno elementi tecnici ulteriori per le attrezzature proposte. La Commissione ammette la ditta alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica

2 TECNOLAT IMPIANTI S.R.L. - Si procede alla verifica della documentazione tecnica

Si riscontra che alcune voci non sono esplicitate come richiesto in capitolato, ma dopo un'attenta valutazione complessiva, la Commissione decide comunque di proseguire nella disamina della documentazione presentata, dalla quale emerge che la ditta partecipante riporta in modo pedissequo le caratteristiche minime richieste dal capitolato e che quindi non si hanno elementi tecnici ulteriori per le attrezzature proposte. Nel corso della disamina della documentazione e della descrizione tecnica si rilevano alcune lievi non conformità al capitolato per gli aspetti costruttivi di alcune attrezzature (Vasca di coagulazione del tipo polivalente, gruppo di produzione acqua gelida). La Commissione ammette la ditta alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica

3 METE S.R.L. - Si procede alla verifica della documentazione tecnica

Si riscontra che la documentazione a supporto dell'offerta è chiara ed esaustiva e consente alla commissione di analizzare nel dettaglio tutte le caratteristiche tecniche delle attrezzature proposte, la ditta inoltre correda la propria offerta con particolareggiati elaborati grafici utili alla Commissione per la valutazione dell'intera realizzazione prevista. La Commissione ammette la ditta alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica

La Commissione formula per espressione dei tre componenti valutatori i punteggi sotto riportati, come da prospetti dettagliati:

b 1 - SUBCRITERIO GARANZIA

MAX 10 PUNTI: valutazione (2 ANNI punti 2,50 - 3 ANNI punti 5,00 - 4 ANNI punti 7,50 - 5 ANNI punti 10,00)

	CAPPELOTTO V. S.N.C.	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	METE S.R.L.	
1	PIREDDA G. - Presidente	2,500	2,500	7,500
2	MARCHETTI M. - Commiss.	2,500	2,500	7,500
3	SCANO E - Commiss.	2,500	2,500	7,500
A= MEDIA COEFFICIENTI		2,500	2,500	7,500
B= COEFF MEDIO PIU' ALTO		7,500		
C= COEFF RIPAR = (A/B)		0,333	0,333	1,000
D= PUNTI ATTRIB.=CX10Max		2,500	2,500	7,500

b 2 - SUBCRITERIO DISCREZIONALE, PER COMPONENTI DELLA STRUTTURA, CARATTERISTICHE TECNICHE

MAX 40 PUNTI: valutazione (Insufficiente 0,0 - Sufficiente 0,25 -Discreto 0,50 - Buono 0,75 - Ottimo 1,00)

		CAPPELLOTTO V. S.N.C.	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	METE S.R.L.
1	PIREDDA G. - Presidente	0,250	0,250	1,000
2	MARCHETTI M. - Commiss.	0,500	0,250	1,000
3	SCANO E - Commiss.	0,500	0,250	1,000
A= MEDIA COEFFICIENTI		0,417	0,250	1,000
B= COEFF MEDIO PIU' ALTO		1,000		
C= COEFF RIPAR = (A/B)		0,417	0,250	1,000
D= PUNTI ATTRIB.=Cx40max		16.667	10.000	40.000

b 3 - SUB-CRITERIO, PER L'INTERA FORNITURA, TEMPI DI REALIZZO:

MAX 20 PUNTI: valutazione IN BASE ALLA FORMULA: $P_i = 20 \times T_{min}/T_i$

	CAPPELLOTTO V. S.N.C.	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	METE S.R.L.
Ti: Tempo di realizzo proposto in gg	85,000	90,000	90,000
T.min Tempo minimo proposto in gg	85,000		
Pi= Punteggio attribuito: $20 \times T_{min}/T_i$	20,000	18,889	18,889

Si riportano in sintesi per ogni concorrente ammesso i punteggi:

MAX 70 PUNTI - MIN 28 PUNTI			
RIPORTO PUNTEGGIO VALUTAZIONE DEI SUB CRITERI DISCREZIONALI			
	B1	B2	B3
	GARANZIA	STRUTTURA	TEMPI
TOT			
N	Prot	CONCORRENTI	
1	19750	CAPPELLOTTO V. S.N.C.	
2	19753	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	
3	19865	METE S.R.L.	
		2,500	16,667
		2,500	10,000
		7,500	40,000
		20,000	18,889
		39,167	31,389
		66,389	

Al termine della verifica tecnica delle offerte, la Commissione stila la graduatoria sotto riportata:

GRADUATORIA VERIFICA TECNICA DELLE OFFERTE			
CONCORRENTI		Punteggio valut. tecnica	Esito
1	METE S.R.L.	66,389	Ammesso
2	CAPPELLOTTO V. S.N.C.	39,167	Ammesso
3	TECNOLAT IMPIANTI S.R.L.	31,389	Ammesso

La Commissione di gara aggiorna la seduta alle ore 10,00 del giorno 12 gennaio 2017 (Luogo da definire), ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 4 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice alle ore 13,20 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei, ed in particolare nell'ufficio del Settore Appalti e Gare di Viale Trieste, 111 a Cagliari. a cura del Dr. Andrea Tuveri

Il presente verbale che si compone di n° 3 facciate numerate dal n. 1 al n. 3 viene letto, confermato e sottoscritto.

Sassari, 27 dicembre 2016

- Dr Giovanni Piredda - Presidente
- Dr Mauro Marchetti - Componente
- Dr Efsio Antonio Scano - Componente
- Dr Andrea Tuveri - Segretario verbalizzante

Giovanni Piredda
Dr Mauro Marchetti
Dr Efsio Antonio Scano
Dr Andrea Tuveri